



**Pavel Švagr** (svapav@volny.cz)

FW: podklad/info

5. 12. 2013, 22:31:25

Komu: bosobotka@seznam.cz

☆ **Doručené**

Ahoj Slávku,

Rozumím, že vyjednávání o resortech jsou zřejmě velmi tvrdá a že díky poměrům jsi v kleštích, ale určitě platí, že např. ztráta resortu zdravotnictví - pokud budeme mít šéfa VZP (který nám pohlídá nemocnice v krajích) je jistě udržitelná lépe, než ztráta dopravy.

Dopravu by bylo opravdu dobré udržet pod námi.

Důvody:

- 1) Když o ní přijdeme, budou ti to všichni vyčítat a připomínat ti rok 2002 kdy MD mělo KDU a bylo to pro nás špatně a do dneška se na to vzpomíná. A už nyní prý se v našem klubu roznáší drby, že chceme pouštět hlavní resorty. Víš sám, že někteří na slabost premiéra budou do tvých minimálně prvních vládních úspěchů čekat !!!
- 2) Navíc potřebuješ úspěch a příští rok jsou komunální volby (... dá se pro starosty hodně udělat - nejen kruháče, ale i cyklostezky, přechody, BESIP...).
- 3) Potřebuješ mít na své straně hejtmany - tj. peníze pro regionální veřejnou dopravu a její podpora, rozvoj silniční i žel. infrastruktury ( v každém kraji je několik citlivých staveb) atd...ale třeba i konfigurace mýtného, nebo rozvoj regionů opět podmíněn dopravou...tady se dá hned od začátku hodně věcí posunout a bude to tvůj úspěch...
- 4) Rozjet investice do infrastruktury i údržby - musí být také úspěch ČSSD a ne že to neumíme .... To zase získáš stavaře (dnes cca 380 tis. zam.) a když bude tento resort náš, tak se určitě i lépe domluvíš na podpoře silných železničních odborů.
- 5) Prostě obětovat dopravu ANO by byl průšvih který ti neodpustí a dát ji ev. KDU by byl návrat starých časů a opět špatné rozhodnutí.
- 6) Úzce spolu souvisí 6-tice resortů MF, MMR, MPO, MD, MZE a MŽP. Pokud (a spekuluji podle novin) nebude naše ani MF, ani MMR - pak je podle mě nejlepší obětovat MZE a trojici MŽP, MD a MPO si v každém případě ponechat. Navíc za rozumné považuji převod státních majetkových účastí od MF na MPO a postupně z něj budovat ministerstvo hospodářství (to má přeci logiku a opět by to měl být tvůj úspěch a ne úspěch někoho jiného). Navíc tato trojice resortů je pro nás rozhodující i z hlediska Evropských fondů!
- 7) A pak z tohoto pragmatického pohledu - koho dneska v regionech zajímá MO, nebo ministerstvo kultury.
- 8) Můj osobní závěr by tedy byl abychom měli: 1.MV(bez diskuse), 2.MZV(bez diskuse), 3.MPO(konkurenceschopnost, pobídky, rozvoj hospodářství), 4.MD(rozvoj regiony, podpora stavařů), 5.MPSV (chceme zvyšovat důchody-také náš potenciální úspěch) 6.ev. MŽP + premiér.... Ústupová varianta je ev. obětovat jeden z resortů MPO, nebo MŽP.

Hezky se mi to píše, vím že je ti to určitě jasnější než mě, přesto jsem musel na tvoji zprávu reagovat a chci tě poprosit, abys ještě všechno zvážil.

Možná jednání s panem Babišem mezi 4 očima by bylo dobré - je to velký obchodník, ale také musí vnímat že nemají odborníky, kteří by byli schopni odpovědně resorty řídit. A z jejich pohledu by někdy méně mohlo být více.

A co se týká jejich kandidáta p. Čiháka na MD (podle dnešních novin), tak ti osobně povím více. Zítra se na tvém sekretariátu objednáme.

S přátelským pozdravem

Pavel Švagr